

Funksionet e rastësishme

Qëllimet dhe objektivat

- Formalizimi i vlerësimit të sigorisë të përdorimeve të natyrshme të blok-shifruesve
- Prezantimi i funksioneve pseudo të rastësishme dhe shqyrtimi i vetivë themelore të tyre
- Shfrytëzimi i funksioneve pseudo të rastësishme si modele për blok shifrues, duke mundësuar kështu analizën e sigorisë së protokoleve të mbështetura mbi blok shifruesit

Përmbajtja

1 Funksionet e rastësishme

2 Sulmi i ditëlindjes

Rikujtim

- Studiuam sigurinë e një blok shifruesi kundër kthimit të çelësit.
- Por, pamë se siguria kundër kthimit të çelësit nuk është e mjaftueshme për të siguruar se përdorimet e natyrshme të një blok shifruesi janë të sigurta.
- Dëshirojmë t'i përgjigjemi pyetjes:

Ç'është një blok shifrues i mirë?

ku „i mirë“ do të thotë se përdorimet e natyrshme të blok shifruesit janë të sigurta.

- Do të mund të përpiqeshim ta përkufizojmë „i mirë“ me anë të një liste kushtesh të nevojshme:
 - Kthimi i çelësit është i vështirë
 - Kthimi i M nga $C = E_K(M)$ është i vështirë
 - ...
- Por një gjë e tillë as nuk është domosdoshmërisht korrekte as tërheqëse.

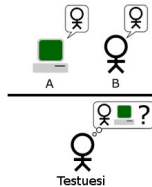
Testi Turing i inteligjencës

- Pyetja: Ç'do të thotë për një program (kompjuter) të jetë „inteligjent“ në kuptim të një njeriu?
- Përgjegjjet e mundshme:
 - Mund të jetë i lumtur
 - Mund të njohë imazhe
 - Mund të shumëzojë
 - Por vetëm numra të vegjël!
 - ...
- Qartazi, asnjë listë e tillë nuk është përgjegjje e kënaqshme e pyetjes.

Testi Turing i inteligjencës (Vazhdim)

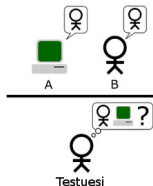
- Pyetja: Ç'do të thotë për një program (kompjuter) të jetë „inteligjent“ në kuptim të një njeriu?
- Përgjegjja e Turing-ut: Një program (kompjuter) është inteligjent në qoftë se sjellja e tij hyrje/dalje është e padallueshme nga ajo e një njeriu.

Testi Turing i inteligjencës (Vazhdim)



- Prapa murit:
 - Dhoma A: Programi P
 - Dhoma B: Një njeri

Testi Turing i inteligjencës (Vazhdim)



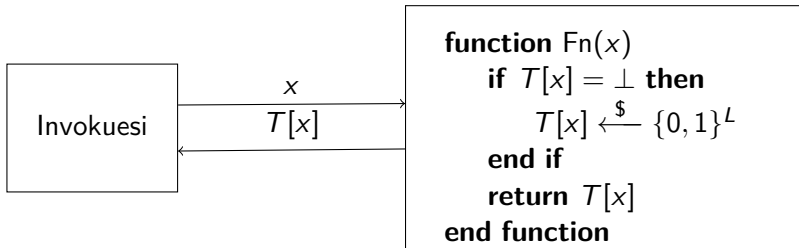
- Loja:
 - Fut testuesin në dhomën A dhe le të ketë interaksion me objektin pas murit
 - Fut testuesin në dhomën B dhe le të ketë interaksion me objektin pas murit
 - Tani pyet testuesin: Në cilën dhomë është cili?
- Masa e „inteligjencës“ së P është përmasa për të cilën testuesi gabon.

Reale kundrejt ideale

Nocioni	Objekti real	Objekti ideal
Inteligjenca	Program	Njeri
FPR	Blok shifrues	Funksion i rastësishëm

Funksionet e rastësishme

- Një funksion i rastësishëm me dalje L -bitëshe implementohet me kutinë vijuese F_n , ku T është ka vlerat initiale \perp :



Funksionet e rastësishme (Vazhdim)

- Loja $\text{Rand}_{\{0,1\}^L}^A$

```

function Fn( $x$ )
  if  $T[x] = \perp$  then
     $T[x] \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^L$ 
  end if
  return  $T[x]$ 
end function

```

- Kundërshtari A
 - Bën pyetësorë nga Fn
 - Më në fund ndalon me ndonjë dalje
- Shënojmë me

$$\Pr \left[\text{Rand}_{\{0,1\}^L}^A = d \right]$$

probabilitetin që A jep d në dalje.

Funksionet e rastësishme (Vazhdim)

- Loja $\text{Rand}_{\{0,1\}^3}^A$

```

function Fn( $x$ )
  if  $T[x] = \perp$  then
     $T[x] \xleftarrow{\$} \{0,1\}^3$ 
  end if
  return  $T[x]$ 
end function

```

- Kundërshtari A :


```

 $y \leftarrow \text{Fn}(01)$ 
return ( $y = 000$ )

```

$$\Pr \left[\text{Rand}_{\{0,1\}^3}^A = \top \right] = 2^{-3}$$

Funksionet e rastësishme (Vazhdim)

- Loja $\text{Rand}_{\{0,1\}^3}^A$

```

function Fn( $x$ )
  if  $T[x] = \perp$  then
     $T[x] \xleftarrow{\$} \{0,1\}^3$ 
  end if
  return  $T[x]$ 
end function

```

- Kundërshtari A

```

 $y_1 \leftarrow \text{Fn}(00)$ 
 $y_2 \leftarrow \text{Fn}(11)$ 
return ( $y_1 = 010 \wedge y_2 = 011$ )

```

$$\Pr \left[\text{Rand}_{\{0,1\}^3}^A = \top \right] = 2^{-6}$$

Funksionet e rastësishme (Vazhdim)

- Loja $\text{Rand}_{\{0,1\}^3}^A$

```

function Fn( $x$ )
  if  $T[x] = \perp$  then
     $T[x] \xleftarrow{\$} \{0,1\}^3$ 
  end if
  return  $T[x]$ 
end function

```

- Kundërshtari A

```

 $y_1 \leftarrow \text{Fn}(00)$ 
 $y_2 \leftarrow \text{Fn}(11)$ 
return  $(y_1 \oplus y_2 = 101)$ 

```

$$\Pr \left[\text{Rand}_{\{0,1\}^3}^A = \top \right] = 2^{-3}$$

Familje funksionesh

- Një familje funksionesh

$$F : \text{Keys}(F) \times \text{Dom}(F) \rightarrow \text{Range}(F)$$

është një pasqyrim me dy ndryshore. Për $K \in \text{Keys}(F)$ vejmë

$$F_K : \text{Dom}(F) \rightarrow \text{Range}(F)$$

të përkufizuar me

$$(\forall x \in \text{Dom}(F)) F_K(x) = F(K, x)$$

- Shembuj:
 - DES: $\text{Keys}(F) = \{0, 1\}^{56}$, $\text{Dom}(F) = \text{Range}(F) = \{0, 1\}^{64}$
 - AES: $\text{Keys}(F) = \text{Dom}(F) = \text{Range}(F) = \{0, 1\}^{128}$
 - Çdo blok shifruar: $\text{Dom}(F) = \text{Range}(F)$ dhe çdo F_K është një permutacion.

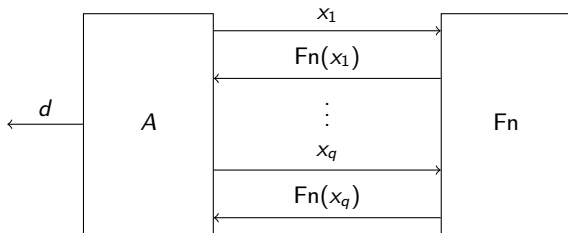
Reale kundrejt ideale (Vazhdim)

Nocioni	Objekti real	Objekti ideal
FPR	Familje funksionesh (p.sh. një blok shifrues)	Funksion i rastësishëm

- F është FPR në qoftë se sjellja hyrje/dalje e F_K i duket testuesit sikur sjellja hyrje/dalje e një funksioni të rastësishëm.
- Testuesi nuk e ka çelësin K .

FPR-kundërshtarët

- Le të jetë $F : \text{Keys}(F) \times \text{Dom}(F) \rightarrow \text{Range}(F)$ një familje funksionesh.
- Një fpr-kundërshtar (testuesi ynë) ka një orakul Fn për një funksion prej $\text{Dom}(F)$ te $\text{Range}(F)$. Ai mund të
 - Bëjë një orakul pyetësor x sipas dëshirës dhe të marrë $\text{Fn}(x)$ në kthim
 - Bëjë këtë shumë herë
 - Ndalojë më në fund dhe të japë në dalje një bit d .



Përsëritja e pyetësorëve

- Një funksion i rastësishëm duhet të jetë konsistent, d.m.th. pasi të ketë kthyer njëherë y si përgjegjje të x , duhet të kthejë përsëri y në qoftë se merr sërish një pyetësor me të njëjtin x .

- Kjo është arsyeja për „if“ në algoritmin e lojës $\text{Rand}_{\text{Range}(F)}$:

```
function Fn(x)
  if  $T[x] = \perp$  then
     $T[x] \xleftarrow{\$} \text{Range}(F)$ 
  end if
  return  $T[x]$ 
end function
```

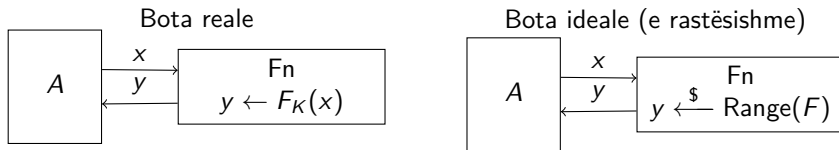
- Prej këtu e tutje dakordojmë një rregull:

- Një fpr-kundërshtar nuk lejohet të përsërisë një orakul pyetësor
- Tani loja jonë $\text{Rand}_{\text{Range}(F)}$ është:

```
function Fn(x)
   $T[x] \xleftarrow{\$} \text{Range}(F)$ 
  return  $T[x]$ 
end function
```

FPR-kundërshtarët (Vazhdim)

- Le të jetë $F : \text{Keys}(F) \times \text{Dom}(F) \rightarrow \text{Range}(F)$ një familje funksionesh.



Dalja d e A	Domethënia e dëshiruar: Mendoj se jam në
1	Botën reale
0	Botën ideale (të rastësishme)

- Sa më vështirë të jetë për A që ta qëllojë se në cilën botë ndodhet, aq FPR „më i mirë“ është F .

Lojërat

- Le të jetë $F : \text{Keys}(F) \times \text{Dom}(F) \rightarrow \text{Range}(F)$ një familje funksionesh.

Loja Real_F

```

 $K \xleftarrow{\$} \text{Keys}(F)$ 
function  $\text{Fn}(x)$ 
    return  $F_K(x)$ 
end function
  
```

Loja $\text{Rand}_{\text{Range}(F)}$

```

function  $\text{Fn}(x)$ 
     $T[x] \xleftarrow{\$} \text{Range}(F)$ 
    return  $T[x]$ 
end function
  
```

- F dhe A u shoqërohen probabilitetet

$$\Pr \left[\text{Real}_F^A = 1 \right] \quad \text{dhe} \quad \Pr \left[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1 \right]$$

që A jep 1 në dalje në secilën botë.

- Përparsia* e A është

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr \left[\text{Real}_F^A = 1 \right] - \Pr \left[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1 \right].$$

Shembull

- Le të jetë $F : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^{128} \rightarrow \{0, 1\}^{128}$ i përkufizuar me

$$F_K(x) = x.$$

- FPR-kundërshtari A le të jetë i përkufizuar me

```

function  $A$ 
  if  $\text{Fn}(0^{128}) = 0^{128}$  then return 1
  else return 0
  end if
end function

```

▷ FPR-kundërshtari

Loja Real_F

```

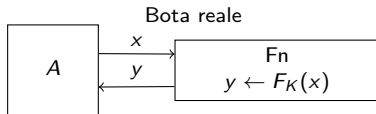
 $K \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^k$ 
function  $\text{Fn}(x)$ 
  return  $F_K(x)$ 
end function

```

- Atëherë,

$$\Pr [\text{Real}_F^A = 1] = 1,$$

sepse vlera e kthyer nga Fn do të jetë $\text{Fn}(0^{128}) = F_K(0^{128}) = 0^{128}$, kështu që A gjithmonë do të kthejë 1.



Shembull (Vazhdim)

- Le të jetë $F : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^{128} \rightarrow \{0, 1\}^{128}$ i përkufizuar me

$$F_K(x) = x.$$

- FPR-kundërshtari A le të jetë i përkufizuar me

```

function  $A$ 
  if  $\text{Fn}(0^{128}) = 0^{128}$  then return 1
  else return 0
  end if
end function

```

▷ FPR-kundërshtari

Loja $\text{Rand}_{\{0,1\}^{128}}$

```

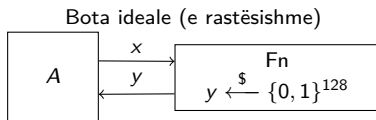
function  $\text{Fn}(x)$ 
   $T[x] \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^{128}$ 
  return  $T[x]$ 
end function

```

- Atëherë,

$$\Pr [\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1] = \Pr [\text{Fn}(0^{128}) = 0^{128}] = 2^{-128},$$

sepse $\text{Fn}(0^{128})$ është një string 128-bitësh i rastësishëm.



Shembull: Llogaritja e përparsisë

- Le të jetë $F : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^{128} \rightarrow \{0, 1\}^{128}$ i përkufizuar me

$$F_K(x) = x.$$

- FPR-kundërshtari A le të jetë i përkufizuar me

```

function  $A$ 
  if  $\text{Fn}(0^{128}) = 0^{128}$  then return 1
  else return 0
  end if
end function

```

▷ FPR-kundërshtari

- Atëherë,

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr \left[\text{Real}_F^A = 1 \right] - \Pr \left[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1 \right] = 1 - 2^{-128}.$$

Masa e suksesit

- Le të jetë $F : \text{Keys}(F) \times \text{Dom}(F) \rightarrow \text{Range}(F)$ një familje funksionesh dhe A një fpr-kundërshtar. Atëherë,

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr [\text{Real}_F^A = 1] - \Pr [\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1]$$

është numër ndërmjet -1 dhe 1 .

- Një përparsi e madhe (afër 1) do të thotë
 - A është duke shkuar mirë
 - F nuk është i sigurtë
- Një përparsi e vogël (afër 0 ose ≤ 0) do të thotë
 - A është duke shkuar keq
 - F i reziston sulmeve të ngritura nga A

Siguria e FPR

- Përparësia e kundërshtarit varet nga
 - strategjia e tij
 - resurset: koha (kompleksiteti) t dhe numri q i orakul pyetësorëve
- Siguria: F është një FPR (i sigurt) në qoftë se $\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A)$ është i vogël për çdo A që shfrytëzon sasi „praktike“ resursesh.
 - Shembull: Siguri 80-bitëshe mund të ketë domethënie se për çdo $n = 1, \dots, 80$ kemi

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) \leq 2^{-n}$$

për çfarëdo A me kohë dhe numër orakul pyetësorësh të shumtën 2^{80-n} .

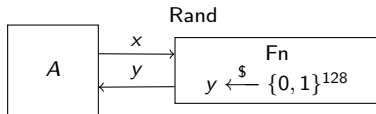
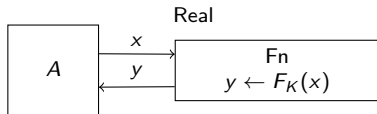
- Pasiguria: F është i pasigurt (jo një FPR) në qoftë se ekziston A që shfrytëzon „pak“ resurse i cili arrin përparsi „të lartë“.

Shembull 1

- Përkufizojmë $F : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^{128} \rightarrow \{0, 1\}^{128}$ me

$$F_K(x) = x.$$

- A është F një FPR i sigurt?



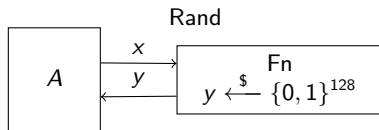
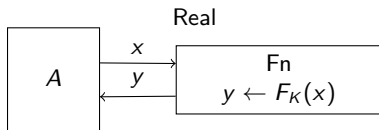
- A mund ta disenjojmë A ashtu që

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr[\text{Real}_F^A = 1] - \Pr[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1]$$

të jetë afër 1?

- Dobësitë e F që mund të eksploatohen: $F_K(0^{128}) = 0^{128}$ për çdo K . Mund të përcaktojmë se në cilën botë ndodhemi duke testuar se a është $\text{Fn}(0^{128}) = 0^{128}$.

Shembull 1: Kundërshtari



- $F_K(x) = x$
- Kundërshtari A:


```

function A
  if Fn( $0^{128}$ ) =  $0^{128}$  then return 1
  else return 0
  end if
end function
      
```

▷ FPR-kundërshtari

Shembull 1: Analiza

- $F_K(x) = x$

- Kundërshtari A :

```

function  $A$ 
  if  $F_n(0^{128}) = 0^{128}$  then return 1
  else return 0
  end if
end function

```

▷ FPR-kundërshtari

- Tanimë analizuar rastin dhe pamë se

$$\Pr[\text{Real}_F^A = 1] = 1, \quad \Pr[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1] = 2^{-128}.$$

- Atëherë,

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr[\text{Real}_F^A = 1] - \Pr[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1] = 1 - 2^{-128},$$

që d.m.th. se A është efikas.

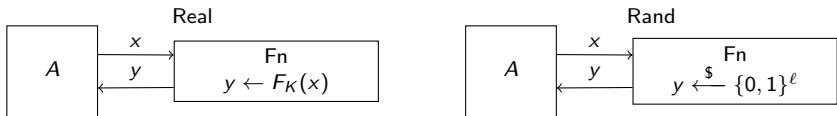
- Konkludimi: F nuk është një FPR is sigurt.

Shembull 2

- Përkufizojmë $F : \{0, 1\}^\ell \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ me

$$F_K(x) = K \oplus x.$$

- A është F një FPR i sigurt?



- A mund ta disenjojmë A ashtu që

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr[\text{Real}_F^A = 1] - \Pr[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1]$$

të jetë afër 1?

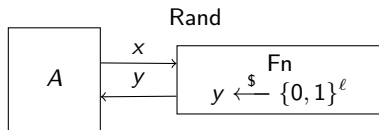
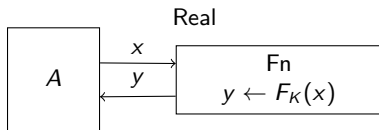
- Dobësitë e F që mund të eksploatohen:

$$F_K(0^\ell) \oplus F_K(1^\ell) = (K \oplus 0^\ell) \oplus (K \oplus 1^\ell) = 1^\ell$$

për çdo K . Mund të përcaktojmë se në cilën botë ndodhemi duke testuar se a është

$$\text{Fn}(0^\ell) \oplus \text{Fn}(1^\ell) = 1^\ell.$$

Shembull 2: Kundërshtari



- $F_K(x) = K \oplus x$
- Kundërshtari A:

```

function A
  if  $\text{Fn}(0^\ell) \oplus \text{Fn}(1^\ell) = 1^\ell$  then return 1
  else return 0
  end if
end function
  
```

▷ FPR-kundërshtari

Shembull 2: Analiza e botës reale

- Le të jetë $F : \{0, 1\}^\ell \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ i përkufizuar me

$$F_K(x) = K \oplus x.$$

- FPR-kundërshtari A :

```

function  $A$ 
  if  $\text{Fn}(0^\ell) \oplus \text{Fn}(1^\ell) = 1^\ell$  then return 1
  else return 0
  end if
end function

```

▷ FPR-kundërshtari

Loja Real_F

```

 $K \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^\ell$ 
function  $\text{Fn}(x)$ 
  return  $F_K(x)$ 
end function

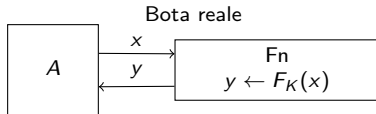
```

- Atëherë,

$$\Pr [\text{Real}_F^A = 1] = 1,$$

sepse

$$\text{Fn}(0^\ell) \oplus \text{Fn}(1^\ell) = F_K(0^\ell) \oplus F_K(1^\ell) = (K \oplus 0^\ell) \oplus (K \oplus 1^\ell) = 1^\ell$$



Shembull 2: Analiza e botës ideale

- Le të jetë $F : \{0, 1\}^\ell \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ i përkufizuar me

$$F_K(x) = K \oplus x.$$

- FPR-kundërshtari A :

```

function  $A$ 
  if  $\text{Fn}(0^\ell) \oplus \text{Fn}(1^\ell) = 1^\ell$  then return 1
  else return 0
  end if
end function

```

▷ FPR-kundërshtari

Loja $\text{Rand}_{\{0,1\}^\ell}$

```

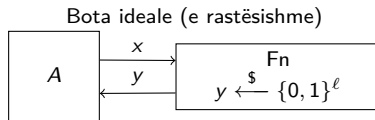
function  $\text{Fn}(x)$ 
   $T[x] \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^\ell$ 
  return  $T[x]$ 
end function

```

- Atëherë,

$$\Pr \left[\text{Rand}_{\{0,1\}^\ell}^A = 1 \right] = \Pr \left[\text{Fn}(1^\ell) \oplus \text{Fn}(0^\ell) = 1^\ell \right] = 2^{-\ell},$$

sepse $\text{Fn}(0^\ell)$, $\text{Fn}(1^\ell)$ janë stringje të rastësishme 128-bitëshe.



Shembull 2: Konkludimi

- Le të jetë $F : \{0, 1\}^\ell \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ i përkufizuar me

$$F_K(x) = K \oplus x.$$

- FPR-kundërshtari A :

```

function  $A$ 
  if  $\text{Fn}(0^\ell) \oplus \text{Fn}(1^\ell) = 1^\ell$  then return 1
  else return 0
  end if
end function

```

▷ FPR-kundërshtari

- Atëherë,

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr \left[\text{Real}_F^A = 1 \right] - \Pr \left[\text{Rand}_{\{0,1\}^\ell}^A = 1 \right] = 1 - 2^{-\ell}.$$

- Konkludimi: F nuk është FPR i sigurt
 - A është efikas.

Problemi i ditëlindjes

- q njerëz $1, \dots, q$ me ditëlindjet

$$y_1, \dots, y_q \in \{1, \dots, 365\}.$$

- Supozojmë se ditëlindja e secilit person është një ditë e rastësishme e vitit.
- Le të jetë

$$\begin{aligned} C(365, q) &= \Pr[2 \text{ ose më tepër persona kanë të njëjtën ditëlindje}] \\ &= \Pr[y_1, \dots, y_q \text{ nuk janë të gjithë të ndryshëm}]. \end{aligned}$$

- Sa është vlera e $C(365, q)$?
- Sa duhet të jetë e madhe q para se $C(365, q)$ të jetë së paku $\frac{1}{2}$?
- Intuicioni naiv:
 - $C(365, q) \approx \frac{q}{365}$
 - q duhet të jetë rreth 183
- Realiteti:
 - $C(365, q) \approx \frac{q^2}{2 \cdot 365}$
 - q duhet të jetë vetëm rreth 23

Vlera probabilitetesh ndeshjeje ditëlindjesh

- $C(365, q)$ është probabiliteti se ndonjë dy njerëz kanë të njëjtën ditëlindje në një dhomë me q njerëz me ditëlindje të rastësishme.

q	$C(365, q)$
15	0.253
18	0.347
20	0.411
21	0.444
23	0.507
25	0.569
27	0.627
30	0.706
35	0.814
40	0.891
50	0.970

Problemi i ditëlindjes (Vazhdim)

- Zgjedh $y_1, \dots, y_q \xleftarrow{\$} \{1, \dots, N\}$ dhe le të jetë

$$C(N, q) = \Pr[y_1, \dots, y_q \text{ jo të gjithë të ndryshëm}].$$

- Problemi i ditëlindjes: $N = 365$
- Fakt: $C(N, q) \approx \frac{q^2}{2N}$

Formula mbi ndeshjet e ditëlindjeve

- Le të jetë $y_1, \dots, y_q \xleftarrow{\$} \{1, \dots, N\}$. Atëherë,

$$\begin{aligned} 1 - C(N, q) &= \Pr[y_1, \dots, y_q \text{ të gjithë të ndryshëm}] \\ &= 1 \cdot \frac{N-1}{N} \cdot \frac{N-2}{N} \cdots \frac{N-(q-1)}{N} \\ &= \prod_{i=1}^{q-1} \left(1 - \frac{i}{N}\right). \end{aligned}$$

- Prandaj

$$C(N, q) = 1 - \prod_{i=1}^{q-1} \left(1 - \frac{i}{N}\right).$$

Kufijtë e probabilitetit të ndeshjes së ditëlindjeve

- Le të jetë

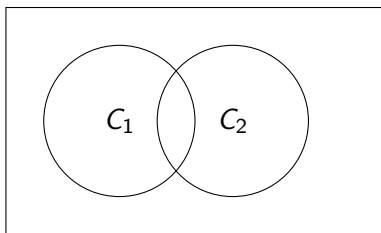
$$C(N, q) = \Pr[y_1, \dots, y_q \text{ jo të gjithë të ndryshëm}].$$

- Fakt:

$$0.3 \cdot \frac{q(q-1)}{N} \leq C(N, q) \leq 0.5 \cdot \frac{q(q-1)}{N},$$

ku kufiri i poshtëm vlen për $1 \leq q \leq \sqrt{2N}$.

Kufiri i probabilitetit të unionit



$$\begin{aligned}\Pr[C_1 \vee C_2] &= \Pr[C_1] + \Pr[C_2] - \Pr[C_1 \wedge C_2] \\ &\leq \Pr[C_1] + \Pr[C_2]\end{aligned}$$

- Në rastin e përgjithshëm

$$\Pr[C_1 \vee C_2 \vee \cdots \vee C_q] \leq \Pr[C_1] + \Pr[C_2] + \cdots + \Pr[C_q]$$

Pohime ndihmëse

- Shuma aritmetike

$$0 + 1 + 2 + \cdots + (q - 1) = \frac{q(q - 1)}{2}$$

Kufijtë e probabilitetit... (Vazhdim)

- Le të jetë

$$C(N, q) = \Pr[y_1, \dots, y_q \text{ jo të gjithë të ndryshëm}].$$

- Atëherë,

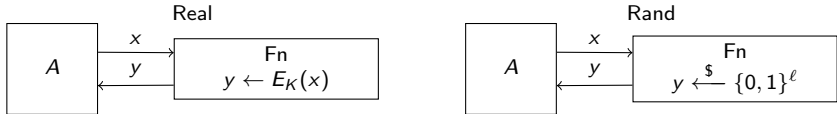
$$C(N, q) \leq 0.5 \cdot \frac{q(q-1)}{N}.$$

- Vërtetimi i kufirit të sipërm: Le të jetë C_i ngjarja $y_i \in \{y_1, \dots, y_{i-1}\}$. Atëherë,

$$\begin{aligned} C(N, q) &= \Pr[C_1 \vee C_2 \vee \dots \vee C_q] \\ &\leq \Pr[C_1] + \Pr[C_2] + \dots + \Pr[C_q] \\ &= \frac{0}{N} + \frac{1}{N} + \dots + \frac{q-1}{N} \\ &= \frac{q(q-1)}{2N}. \end{aligned}$$

Blok shifruesit si FPR

- Le të jetë $E : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ një blok shifrues.



- A mund ta disenjojmë A ashtu që

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr [\text{Real}_F^A = 1] - \Pr [\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1]$$

të jetë afër 1?

Sulmi i ditëlindjes mbi blok shifrues

- Le të jetë

$$E : \{0,1\}^k \times \{0,1\}^\ell \rightarrow \{0,1\}^\ell$$

një blok shifrues.

- Kundërshtari A

Le të jenë $x_1, \dots, x_q \in \{0,1\}^\ell$ të ndryshme

for $i = 1, \dots, q$ **do**

$y_i \leftarrow \text{Fn}(x_i)$

end for

if y_1, \dots, y_q janë të ndryshme **then**

return 1

else return 0

end if

Analiza e botës reale

- Le të jetë

$$E : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$$

një blok shifrues.

- Kundërshtari A

```

Le të jenë  $x_1, \dots, x_q \in \{0, 1\}^\ell$  të ndryshme
for  $i = 1, \dots, q$  do
     $y_i \leftarrow \text{Fn}(x_i)$ 
end for
if  $y_1, \dots, y_q$  janë të ndryshme then
    return 1
else return 0
end if

```

Loja Real_E

```

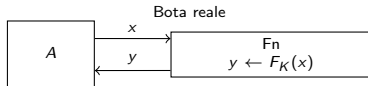
 $K \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^k$ 
function  $\text{Fn}(x)$ 
    return  $E_K(x)$ 
end function

```

- Atëherë,

$$\Pr \left[\text{Real}_F^A = 1 \right] = 1,$$

sepse y_1, \dots, y_q do të jenë të ndryshme meqë E_K është permutacion.



Analiza e botës ideale

- Le të jetë

$$E : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$$

një blok shifrues.

- Kundërshtari A

Le të jenë $x_1, \dots, x_q \in \{0, 1\}^\ell$ të ndryshme
for $i = 1, \dots, q$ **do**
 $y_i \leftarrow \text{Fn}(x_i)$
end for
if y_1, \dots, y_q janë të ndryshme **then**
 return 1
else return 0
end if

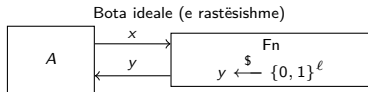
Loja Rand $_{\{0,1\}^\ell}$

function Fn(x)
 $T[x] \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^\ell$
 return $T[x]$
end function

- Atëherë,

$$\Pr \left[\text{Rand}_{\{0,1\}^\ell}^A = 1 \right] = \Pr \left[y_1, \dots, y_q \text{ janë të ndryshme} \right] = 1 - C(2^\ell, q),$$

sepse y_1, \dots, y_q janë zgjedhur në mënyrë të rastësishme nga $\{0, 1\}^\ell$.



Sulmi i ditëlindjes mbi blok shifrues: Konkludimi

- Le të jetë

$$E : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$$

një blok shifrues.

- Kundërshtari A

```

Le të jenë  $x_1, \dots, x_q \in \{0, 1\}^\ell$  të ndryshme
for  $i = 1, \dots, q$  do
     $y_i \leftarrow \text{Fn}(x_i)$ 
end for
if  $y_1, \dots, y_q$  janë të ndryshme then
    return 1
else return 0
end if
    
```

- Atëherë,

$$\begin{aligned}
 \text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) &= \Pr \left[\text{Real}_F^A = 1 \right] - \Pr \left[\text{Rand}_{\{0,1\}^\ell}^A = 1 \right] \\
 &= 1 - (1 - C(2^\ell, q)) = C(2^\ell, q) \\
 &\geq 0.3 \cdot \frac{q(q-1)}{2^\ell}.
 \end{aligned}$$

- Kështu,

$$q \approx 2^{\ell/2} \implies \text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) \approx 1.$$

Sulmi i ditëlindjes mbi blok shifrues: Konkludimi (Vazhdim)

- Konkludimi: Në qoftë se $E : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ është një blok shifrues, ekziston një sulm mbi të si FPR i cili ka sukses në rreth $2^{\ell/2}$ pyetësorë.

	ℓ	$2^{\ell/2}$	Statusi
DES, 2DES, 3DES3	64	2^{32}	Jo i sigurt
AES	128	2^{64}	I sigurt

KR-siguria kundrejt PRF-sigurisë

- Kemi shqyrtuar dy metrika të mundshme sigurie për një blok shifrues E :
 - **KR-siguria**: Duhet të jetë e vështirë të kthehet çelësi K nga shembuj hyrje/dalje të E_K
 - **PRF-siguria**: Duhet të jetë e vështirë të dallohet sjellja hyrje/dalje e E_K nga ajo e një funksioni të rastësishëm.
- Pyetje: A është e mundur që E të jetë:
 - PRF-i sigurt, por
 - **jo** KR-i sigurt?

KR-siguria kundrejt PRF-sigurisë (Vazhdim)

- Pyetje: A është e mundur që E të jetë PRF-i sigurt, por jo KR-i sigurt?
- Shumë e rëndësishme, sepse:
 - U pajtuam që KR-siguria është e nevojshme
 - Po pohojmë që PRF-siguria është e mjaftueshme për përdorim të sigurt të E .
- Fatmirësisht, përgjegjja e pyetjes së mësipërme është **jo**.
- Fakt: PRF-siguria implikon
 - KR-sigurinë
 - Shumë attribute tjera sigurie.

KR-siguria

- Le të jetë $F : \text{Keys}(F) \times \text{Dom}(F) \rightarrow \text{Range}(F)$ një familje funksionesh.

- Loja KR_F^A

```

 $K \xleftarrow{\$} \text{Keys}(F)$ 
function Fn( $x$ )
    return  $F_K(x)$ 
end function

```

- Kundërshtari A:

```

Kërko një  $K'$ 
return  $K = K'$ 

```

- Orakuli lejon sulm të mesazhit të zgjedhur.
- kr-përparësia e A përkufizohet me

$$\text{Adv}_F^{kr}(A) = \Pr [\text{KR}_F^A = 1]$$

- F është i sigurt kundër kthimit të çelësit në qoftë se $\text{Adv}_F^{kr}(A)$ është „e vogël“ për çdo A me resurse praktike.

Shembull 3

- Le të jetë $k = L\ell$ dhe le të jetë $F : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^L$ i përkufizuar me

$$F_K(x) = \begin{bmatrix} K[1, 1] & K[1, 2] & \dots & K[1, \ell] \\ K[2, 1] & K[2, 2] & \dots & K[2, \ell] \\ \vdots & & & \vdots \\ K[L, 1] & K[L, 2] & \dots & K[L, \ell] \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x[1] \\ x[2] \\ \vdots \\ x[\ell] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y[1] \\ y[2] \\ \vdots \\ y[L] \end{bmatrix}$$

- Këtu, bitët e matricës (dhe vektorëve) janë bitët e çelësit (dhe të bloqeve të mesazhit dhe të tekstit të shifruar).
- Aritmetika është sipas modulit 2.
- Pyetje: A është F i sigurt kundër kthimit të çelësit?
- Përgjegjja: Jo!

Shembull 3 (Vazhdim)

- Për $1 \leq j \leq \ell$ le të jetë

$$e_j = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

vektori i j -të unitar, me komponentën e j -të 1 dhe të gjitha komponentat tjera 0.

- Atëherë

$$F_K(e_j) = \begin{bmatrix} K[1, 1] & K[1, 2] & \dots & K[1, \ell] \\ K[2, 1] & K[2, 2] & \dots & K[2, \ell] \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ K[L, 1] & K[L, 2] & \dots & K[L, \ell] \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} K[1, j] \\ K[2, j] \\ \vdots \\ K[L, j] \end{bmatrix}$$

KR-sulmi mbi Shembullin 3

- Kundërshtari A :

$$K \leftarrow \varepsilon$$

▷ ε është stringu bosh

for $j = 1, \dots, \ell$ **do**

$$y_j \leftarrow \text{Fn}(e_j)$$

$$K' \leftarrow K' || y_j$$

end for

return K'

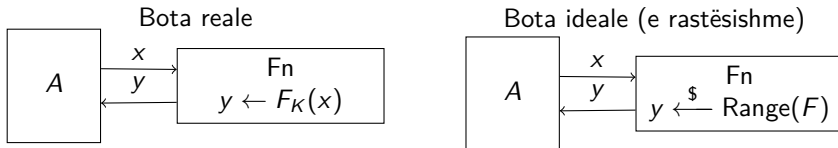
- Atëherë

$$\text{Adv}_F^{kr}(A) = \Pr \left[\text{KR}_F^A = 1 \right] = 1$$

- Kompleksiteti kohor i A është $t = O(\ell^2 L)$ meqë bën $q = \ell$ invokime orakulit të vet dhe çdo kompjutim i $\text{Fn} = F_K$ ka kompleksitet $O(L\ell)$ (si shumëzim i një matrice $L \times \ell$ me një vektor të gjatësisë ℓ).
- Prandaj, F është i pasigurt kundrejt kthimit të çelësit.

Pse PRF-siguria implikon KR-sigurinë?

- **Pohim:** KR-i pasigurt \implies PRF-i pasigurt



- Në qoftë se më jepni një metodë B për të mposhtur KR-sigurinë, unë mund të disenjoj një metodë A për të mposhtur PRF-sigurinë.
- Çfarë bën A :
 - Përdor B për të gjetur K'
 - Teston se a është $F_n(x) = F_{K'}(x)$ për ndonjë x të ri
 - Në qoftë se është e vërtetë, vendos se është në botën reale.

Pse PRF-siguria implikon KR-sigurinë? (Vazhdim)

- Problemi: Për të funksionuar B (d.m.th. për të gjetur K'), duhet të ketë shembuj hyrje/dalje nën F_K .
- E zgjidhim ashtu që A i ofron orakulin e vet, d.m.th. i jep B shembuj hyrje/dalje nën F_n .
 - Kjo është korrekte në qoftë se A ndodhet në botën reale, por jo në qoftë se ndodhet në botën e rastësishme.
 - Mirëpo, mund të vërtetojmë se funksionon.

Në qoftë se F është FPR, atëherë është KR-i sigurt

- Është dhënë: $F : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^L$
- Është dhënë: Një FR-kundërshtar efikas B
- Konstrukto: Një PRF-kundërshtar efikas A të tillë që

$$\text{Adv}_F^{kr}(B) \leq \text{Adv}_F^{prf}(A) + \square$$

- Si të konkludojmë se PRF-i sigurt \implies KR-i sigurt?
- Rregulla e kontrapozicionit: F jo KR-i sigurt $\implies F$ jo PRF-i sigurt
 - Skema e vërtetimit:

$$\begin{aligned} F \text{ jo KR-i sigurt} &\implies \text{Adv}_F^{kr}(B) \text{ e madhe} \\ &\implies \text{Adv}_F^{prf}(A) \text{ e madhe} \\ &\implies F \text{ jo PRF-i sigurt} \end{aligned}$$

Vërtetimi me reduksion

- A do të ekzekutojë B si nënprogram
- Vetë A do t'u përgjigjet orakul pyetësorëve të B , duke i dhënë B përshtypjen se B është në botën e vet korrekte.

Në qoftë se F është FPR, atëherë KR-i sigurt (Vazhdim)

- Është dhënë: $F : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^L$
- Është dhënë: Një FR-kundërshtar efikas B
- Konstrukto: Një PRF-kundërshtar efikas A të tillë që

$$\text{Adv}_F^{kr}(B) \leq \text{Adv}_F^{prf}(A) + \square$$

- Ideja:
 - A shfrytëzon B të gjejë çelësin K'
 - Teston se a është K' çelësi korrekt
- Problemet:
 - B ka nevojë për një F_K orakul, të cilin A e ka vetëm në botën reale
 - Çfarë në qoftë se A ndodhet në botën imagjinare?
- Si adresohen:
 - A i jep B orakulin e vet F_n
 - Teston duke shikuar se a pajtohet $F_{K'}$ me F_n në një pikë të re x .

Në qoftë se F është FPR, atëherë KR-i sigurt (Vazhdim)

- Është dhënë: $F : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^L$
- Është dhënë: Një FR-kundërshtar efikas B
- Konstrukto: Një PRF-kundërshtar efikas A të tillë që

$$\text{Adv}_F^{kr}(B) \leq \text{Adv}_F^{prf}(A) + \epsilon$$

- Kundërshtari A :

```

 $i \leftarrow 0$ 
 $K' \leftarrow \text{KR}_{FSim}(B)$ 
 $x \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^\ell - \{x_1, \dots, x_i\}$ 
if  $F_{K'}(x) = \text{Fn}(x)$  then
    return 1
else return 0
end if
    
```

```

function  $FSim(x)$ 
     $i \leftarrow i + 1$ 
     $x_i \leftarrow x$ 
     $y_i \leftarrow \text{Fn}(x)$ 
    return  $y_i$ 
end function
    
```

Analiza

- Kundërshtari A:

```

i ← 0
K' ← KRFSim(B)
x ←  $\$_{ \{0,1\}^\ell - \{x_1, \dots, x_i\} }$ 
if FK'(x) = Fn(x) then
  return 1
else return 0
end if

```

```

function FSim(x)
  i ← i + 1
  xi ← x
  yi ← Fn(x)
  return yi
end function

```

- Në qoftë se $\text{Fn} = F_K$, atëherë $K' = K$ me probabilitet $\text{Adv}_F^{kr}(B) = \Pr[\text{KR}_F^B = 1]$, prandaj

$$\Pr[\text{Real}_F^A = 1] \geq \text{Adv}_F^{kr}(B).$$

- Në qoftë se Fn është funksion i rastësishëm, atëherë meqë $x \notin \{x_1, \dots, x_i\}$

$$\Pr[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1] = 2^{-L}.$$

- Kështu,

$$\text{Adv}_F^{\text{prf}}(A) = \Pr[\text{Real}_F^A = 1] - \Pr[\text{Rand}_{\text{Range}(F)}^A = 1] \geq \text{Adv}_F^{kr}(B) - 2^{-L}.$$

Në qoftë se F është FPR, atëherë KR-i sigurt (Vazhdim)

Teoremë

Le të jetë $F : \{0,1\}^k \times \{0,1\}^\ell \rightarrow \{0,1\}^L$ një familje funksionesh dhe B një kr -kundërshtar që bën q orakul pyetësorë. Atëherë, ekziston një prf -kundërshtar A i cili bën $q + 1$ orakul pyetësorë i tillë që

$$\text{Adv}_F^{kr}(B) \leq \text{Adv}_F^{prf}(A) + 2^{-L}.$$

Kompleksiteti kohor i B është ai i A plus $O(q\ell)$.

Rrjedhim

F është PRF-i sigurt $\implies F$ është KR-i sigurt.

Supozime

- AES, DES janë blok shifruet të mirë në kuptim të të qenit PRF-të sigurtë në shkallë maksimale të mundur.
- **Deri më tani**, sulmi më i suksesshëm kundër tyre mbetet sulmi i ditëlindjes.